

УДК 327

МРНТИ 11.25.67

<https://doi.org/10.48371/ISMO.2025.61.3.004>

НАРОДНАЯ ДИПЛОМАТИЯ В ЭТНОПОЛИТИКЕ, НА ПРИМЕРЕ КАЗАХСТАНА И США

*Камытбекова А.¹, Каратай Н.²

*^{1,2} Евразийский Национальный Университет им. Л.Н. Гумилева,
Астана, Казахстан

Аннотация. Народная дипломатия неотъемлемая часть этнополитики, поскольку она способствует развитию межкультурной коммуникации, повышает значимость международных отношений, содействует в наиболее благоприятном исходе существующих конфликтов и может предотвратить возможные сложности общения между различными этническими группами. В условиях глобализации народная дипломатия все чаще используется как важнейший инструмент международных отношений и развития этнополитики. Она имеет важное значение для укрепления межэтнического доверия, улучшения общественного мнения о правительстве и продвижения принципов, направленных на поддержание как внутренней стабильности, так и международного сотрудничества. В данной статье сравниваются характеристики, роль и влияние народной дипломатии на развитие национальной идентичности и межэтнической гармонии в этнополитике Казахстана и США. Согласно данному сравнительному исследованию, существуют параллели и различия между народной дипломатией в этнополитике Казахстана и США. В то время как в Казахстане основное внимание уделяется внутренней безопасности и гармонизации межэтнических отношений, Соединенные Штаты Америки стремятся распространять демократические идеи по всему миру через медиапроекты и образовательные обмены. Однако, народная дипломатия стратегически формирует этнополитику, укрепляет социальную интеграцию и способствует международному сотрудничеству в обеих странах. В многоэтнических культурах, где сохранение межэтнической гармонии имеет стратегическое значение, изучение народной дипломатии особенно актуально. Сравнивая эти модели, можно найти как структурные различия, так и точки пересечения, что имеет решающее значение для лучшего понимания функции народной дипломатии в современной этнополитике.

Ключевые слова: народная дипломатия, Казахстан, этнополитика, США, культурная дипломатия, межэтнические отношения, Ассамблея народа Казахстана, межкультурный диалог

Введение

Современные международные отношения характеризуются ростом значимости народной дипломатии как инструмента мягкой силы и неформального взаимодействия между государствами. В условиях

глобализации, активного межкультурного обмена и усиления этнических факторов в политике, народная дипломатия становится важным инструментом укрепления национальной идентичности, предотвращения этноконфликтов и гармонизации многонациональных обществ [1].

Этнополитика, как направление государственной политики, направленная на регулирование межэтнических отношений и интеграцию этнических групп, также всё чаще использует народную дипломатию как один из ключевых инструментов. В этом контексте представляется важным изучить механизмы народной дипломатии в этнополитике, а также определить ее влияние на внутренние и внешние процессы государств. Казахстан и США представляют собой два различных подхода к народной дипломатии: первый — как государственно-ориентированная модель, второй — как модель с акцентом на гражданское общество.

Целью настоящего исследования является изучение механизмов народной дипломатии в этнополитике Казахстана и США, а также сравнительный анализ их подходов. Для достижения поставленной цели в рамках научной статьи решены следующие исследовательские задачи:

- Изучены основные понятия и теоретические основы народной дипломатии и её значимости в этнополитике;
- Подробно изучен анализ механизмов и институтов народной дипломатии в этнополитике Казахстана и США;
- Проведен сравнительный анализа народной дипломатии в этнополитике двух стран;
- Сформулированы выводы о влиянии народной дипломатии на эффективность этнополитики в условиях глобализации многонациональных обществ.

Актуальность исследования обусловлена, растущим значением народной дипломатии в международных отношениях и национальной политике государств, особенно в полиэтнических обществах, где необходимо поддерживать баланс интересов различных этнических групп. Опыт Казахстана и США представляют собой особый интерес, так как они имеют разные исторические пути формирования этнополитики и народной дипломатии, что делает их сравнение особенно значимым.

Описание материалов и методы

Исследование народной дипломатии в этнополитике проведено на основе сравнительного анализа Казахстана и США в период 2019-2024 года. Такой временный диапазон обусловлен доступностью актуальных данных, что позволяет проследить современные тенденции развития народной. Данный период характеризуется интенсивными изменениями в глобальной политической среде (пандемия COVID-19, рост геополитической напряженности, цифровизация общественных коммуникации), которые существенно изменили формы и механизмы народной дипломатии в обеих странах.

Выбор Казахстана и США в качестве объектов анализа обусловлен как теоретическими, так и практическими соображениями. Казахстан как объект прикладного интереса, представляет собой многонациональное государство, где народная дипломатия тесно переплетена с внутренней этнополитикой и поддержанием межэтнического согласия. США же выступают в качестве мировой державы, где народная дипломатия институционализована и используется как элемент глобальной «мягкой силы». Сравнение этих кейсов позволяет выявить не только различия в ресурсах и стратегиях, но и общие закономерности в том, как государства используют народную дипломатию для укрепления внутренней стабильности и внешнеполитических позиций.

Исследование опирается на междисциплинарный подход, включающий анализ международных отношений, этнополитики и народной дипломатии. В качестве методов используются контент-анализ для изучения научных публикаций и официальных документов (зарубежные работы, официальные государственные сайты и нормативные документы); сравнительный анализ для выявления общих черт и различий в формировании и развитии народной дипломатии в Казахстане и США.

К первому типу источников относится метод сравнительного анализа. Разные политические и исторические модели многонационального общества Казахстана и США позволяют применить сравнительный анализ, углубленно изучить различия и подходы осуществления имеющихся моделей укрепления единства и понимания. В то время как Казахстан создает собственную модель этнополитической стабильности посредством институциональных процедур, у США есть наиболее долгая история использования мягкой силы и культурной дипломатии на протяжении существования страны. Такого рода сравнение позволяет точно определить успешные тактики народной дипломатии и оценить, насколько хорошо они могут быть модифицированы для различных ситуаций. Казахстан отдает приоритет внутренней этнополитической стабильности, США концентрируются на международном распространении демократических идей посредством образовательных и культурных взаимодействий. Согласно анализу, США могли бы модифицировать модель Ассамблеи народа Казахстана для содействия внутреннему этнокультурному дискурсу, а Казахстан мог бы черпать вдохновение из опыта США в разработке индивидуальных программ обмена для этнических сообществ.

К следующему типу источников относится контент-анализ, с помощью которого рассматривается тактика народной дипломатии (официальные документы и научные публикации). Анализируются документы Ассамблеи народа Казахстана, отчеты программ Fulbright и International Visitor Leadership Program (IVLP), и файлы Госдепартамента США по международным программам обмена. Кроме того, изучаются отчеты межэтническом сотрудничестве, подготовленные международными организациями, как ОБСЕ и ЮНЕСКО. Данные методы, включая политический анализ, определяют важные векторы народной дипломатии и их влияние на этнополитику.

Последняя группа источников — это метод кейс-стадии, он включает в себя изучение механизмов народной дипломатии и помогает сформировать понятие об исследовании с помощью тематических примеров, которые включают иллюстрации эффективных проектов. Учитывается участие этнических лидеров в образовательных и культурных программах, как средство содействия международному сотрудничеству и инициативы Ассамблеи народа Казахстана по упрочнению межэтнического согласия. Этот метод позволяет оценить эффективность различных моделей народной дипломатии и представлять актуальные предложения по их внедрению.

Результаты и обсуждение

В научной литературе народная дипломатия часто рассматривается как совокупность форм публичного взаимодействия, направленных на продвижение национальных интересов посредством “мягкой силы”. Выражения «публичная дипломатия», «общественная дипломатия» и «гражданская дипломатия» взаимозаменяемы с термином «народная дипломатия». В контексте этнополитики народная дипломатия имеет важное значение. Для того чтобы строить и улучшать связи между нациями, этот вид дипломатии подразумевает коммуникацию между отдельными лицами, официальными органами и другими неправительственными организациями.

По мнению И.Канта, конечная цель военных действий – это достижение выгодных условий и поэтому государства должны придерживаться концепции честной игры. В своей книге «К вечному миру» немецкий философ обосновал необходимость триединства, включающего мировое гражданство, международное право и государственное гражданство [2].

В многонациональном обществе народная дипломатия играет решающую роль в предотвращении и урегулировании конфликтов между различными этническими, языковыми и религиозными группами. Подход к народной дипломатии может сильно различаться в зависимости от конкретных культурных, социальных и политических условий каждой страны.

Как утверждает А. Вендт, международная политика формируется как материальными факторами, так и идеями, убеждениями и общей идентичностью. С точки зрения теории конструктивизма, народную дипломатию можно рассматривать как процесс установления международных норм и идентичностей посредством социальных взаимодействий [3]. С учетом этого народная дипломатия играет решающую роль в формировании общих смыслов и ценностей среди различных этнических групп. Это особенно важно для полиэтнических стран, таких как Казахстан и США, где важно укреплять единство и сотрудничество между различными сообществами. США формируют свою этнополитическую идентичность через концепцию мультикультурализма и демократических ценностей. Американская народная дипломатия стремится поддерживать имидж страны как «плавильного котла» различных этнических групп, что помогает

легитимизировать их внешнеполитическую стратегию [4].

В соответствии с идеей и принципом ООН «Единство в многообразии», Казахстан создает свою идентичность как «Единая нация», объединяя многочисленные этнические группы. АНК и государственная этнополитика используются в этом контексте для влияния на дискурс Казахстана как стабильного многонационального государства как внутри страны, так и за ее пределами [5].

Важно помнить, что народная дипломатия использует неправительственные организации и граждан для укрепления доброй воли и взаимопонимания между странами. В зависимости от конкретной ситуации могут использоваться различные методы народной дипломатии. Некоторые страны, например, отдают приоритет культурным обменам, в то время как другие предпочитают концентрироваться на низовых проектах.

В рамках теории транснационализма предложенной Дж. Наем и Р. Кохэйном, народная дипломатия основывается на многоуровневых взаимодействиях и активном участии неправительственных субъектов в международных отношениях [6]. В современном глобализированном мире негосударственные субъекты, такие как этнические диаспоры и культурные организации, играют все более важную роль в формировании внешнеполитических решений. Например, Казахстан активно взаимодействует со своей диаспорой за рубежом, используя меры народной дипломатии для укрепления своей национальной идентичности и продвижения своих интересов на мировой арене. США же активно поддерживают международные НПО, занимающиеся этническими вопросами, а также финансируют программы по поддержке коренных народов и мигрантов.

Сегодня народная дипломатия становится все более актуальным инструментом «мягкой силы», который способствует установлению мира и сотрудничества между народами. Политолог Дж. Най, представляет теорию «мягкой силы» как способность страны или организации достигать своих целей привлекательностью и убеждением [7]. Наряду с «мягкой силой» народная дипломатия играет существенную роль в формировании образа страны в международном сообществе и установлении партнерских отношений. Казахстан стремится развивать свою «мягкую силу», продвигая культурные инициативы и способствуя межэтническому диалогу как внутри страны, так и на международном уровне. США исторически использовали народную дипломатию для продвижения своих культурных ценностей и идеалов демократии, что способствовало укреплению их глобального влияния.

На данном этапе государство все чаще прибегают к концепции мягкой силы для достижения своих интересов на международной арене. Страны, активно использующие ресурсы мягкой силы, стремятся установить контакты между народами разных стран и создать положительный образ своей страны. В этом контексте народная дипломатия становится важным инструментом для продвижения и популяризации национальных интересов.

Казахстан имеет все возможности стать ведущим региональным лидером по глубине проникновения мягкой силы, направленной на обеспечение устойчивого развития. Для примера, Казахстан занимает 80 место из 121 страны в рейтинге Global Soft Power Index (см. Рисунок 1), а США же занимают лидирующую позицию в рейтинге, что свидетельствует об их значительном опыте в реализации инструментов «мягкой силы» [8].



Рисунок 1. Global Soft Power Index 2024.

Таким образом, рассматривая народную дипломатию через призму различных теорий международных отношений, становится понятным, что она выступает важным инструментом в этнополитических делах, способствующим укреплению межэтнического согласия и продвижению национальных интересов в глобальном масштабе.

Казахстан: модель народной дипломатии и этнополитики

С момента обретения независимости народная дипломатия Казахстана формировалась и развивалась на основе современных критериев как одно из важных направлений и методов внешней политики, внося значительный

вклад в повышение роли и престижа страны на международной арене. В настоящее время институт народной дипломатии рассматривается как один из ключевых институтов в реализации внешнеполитических задач Республики Казахстан. Данный факт берет свое начало из Концепции внешней политики Республики Казахстан на 2020-2030 годы в разделе «Приоритеты в области прав человека, гуманитарной дипломатии и охраны окружающей среды», подчеркивает важность народной дипломатии и взаимодействия с неправительственным сектором [9].

Казахстан активно развивает народную дипломатию как полиэтническое государство, где сформировалась эффективная модель межэтнической толерантности и общественного согласия. Это позволяет стране уверенно строить свое будущее, превращая многонациональное и многоконфессиональное сообщество в стратегический ресурс развития. В Казахстане этнополитика стала формироваться с момента обретения независимости. Свидетельством этого является Форум народов Казахстана, который первый президент Республики Казахстан Нурсултан Назарбаев созвал в 1992 году для консультаций вопросов по дальнейшей консолидации казахстанского полиэтнического общества [10]. Этнополитический контекст в стране задается демографией и высокой степенью институционализации межэтнического диалога. В реализации государственной этнополитики ключевая роль отводится Ассамблее народа Казахстана, деятельность которой рассматривается как важнейший инструмент народной дипломатии. С момента ее учреждения 1 марта 1995 года, развиваясь и создавая новые общественные институты в своей структуре, АНК выполняет ряд общественно значимых функций по укреплению общественного согласия и общенационального единства, прибегая к инструментам народной дипломатии. Ее этномедиаторские функции тому подтверждение [11]. Так, на сегодняшний день в стране действует свыше 1000 этнокультурных объединений, которые используются для общественного посредничества и культурного обмена.

В Казахстане созданы все условия для развития культуры, традиций и языков всех этнических групп на основе деятельности АНК, который является фактическим органом народной дипломатии. Институт устанавливает связи с этнокультурными ассоциациями за рубежом и содействует культурному обмену. Так, например, Казахстан укрепляет свои связи с другими государствами Центральной Азии, СНГ и т.д., уделяя особое внимание межкультурному и межэтническому взаимодействию [8].

Необходимо отметить геополитическое положение страны, который оказывает значительное влияние на выбор инструментов народной дипломатии и форм этнополитики. Казахстан, расположенный в самом сердце Евразии и обладающий значительными природными ресурсами, стремится служить “мостом” между Востоком и Западом. Это находит свое отражение в проведении на его территории международных конференций и форумов, в том числе посвященных межрелигиозному диалогу, а также в активном сотрудничестве с зарубежными образовательными и культурными

организациями [12]. Такой подход помогает укрепить межэтническую гармонию внутри страны, а также позиционируется как положительный пример для других государств.

Казахстан активно использует народную дипломатию для укрепления международных связей, опираясь на принципы мирного сосуществования, сотрудничества и невмешательства. В этот процесс вовлечены различные акторы: неправительственные организации, бизнес, частные лица, наука и образование, активисты, религиозные структуры, СМИ и цифровые коммуникации. Президент Казахстана Касым-Жомарт Токаев подчеркивает необходимость позитивного общественного дискурса для стабильности и развития, одновременно указывая на необходимость повышения авторитета НПО [13].

По состоянию на 2025 год население Казахстана составляет 20,3 млн человек, сдвиг идет в сторону роста доли титульной нации, казахи (14,4 млн человек, 71,3%), русские (2,96 млн человек, 14,6%) и узбеки (678 тыс. человек, 3,3%). Далее идут украинцы (371 тыс.), уйгуры (305 тыс.), немцы (223 тыс.), татары (218 тыс.) и другие этносы. Эти пропорции важны для понимания адресатов инициатив «снизу-вверх» и «сверху-вниз».

В Казахстане проживает более 100 различных этнических групп. Это делает сохранение их языков, культур и традиций важной частью государственной политики. Ассамблея народа Казахстана предоставляет платформу для межэтнического диалога и активно сотрудничает с международными партнерами в области культуры. Это отражает принципы народной дипломатии и помогает поддерживать стабильность и согласие в Казахстане. По словам исследователя М.Б. Олкотт, хорошо продуманная политика Казахстана делает культурное разнообразие одним из ключевых приоритетов страны, способствуя ее стабильности и гармонии [14].

Этнокультурные организации, такие как Ассоциация корейцев Казахстана и Казахстанское объединение немцев “Возрождение” и другие, играют значительную роль в народной дипломатии, внося свой вклад в сохранение культурного наследия и укрепление международных отношений.

Во внешнем измерении “народной дипломатии” Казахстан опирается на образовательную мобильность и молодежные обмены. Программа «Болашақ», запущенная в 1993 году, является одним из важных инструментов народной дипломатии Казахстана. Она предоставляет возможность гражданам Казахстана обучаться за рубежом и способствует обмену знаниями между странами. С 1993 года программа “Болашақ” оказала поддержку более 10000 студентам для обучения за рубежом. На сегодняшний день более 90000 казахстанских студентов учатся за границей, при этом США является одним из популярных направлений, наряду с Россией, Китаем и Великобританией [15]. Так, программа помогает укрепить международные отношения между Казахстаном и другими странами.

Кроме того, в Казахстане проводятся международные фестивали, выставки и спортивные мероприятия, демонстрирующие национальные традиции страны. Эти мероприятия помогают привлечь внимание к

Казахстану как к культурному и образовательному центру в Центральной Азии [16].

Казахстан активно работает над созданием позитивного имиджа посредством использования современных коммуникационных технологий. Цифровые инициативы и социальные сети способствуют развитию межкультурных отношений, поощряют дипломатическое и культурное взаимодействие и привлекают финансирование для научных и туристических проектов.

Таким образом, народная дипломатия Казахстана сочетает традиционные культурные ценности с инновационными подходами. Это создает условия для формирования целостной и многоуровневой модели народной дипломатии, способствующей укреплению общественного согласия и межкультурного диалога.



Рисунок 2. Схема направлений и институтов народной дипломатии Казахстана и США.

Примечание: составлено авторами

США: модель народной дипломатии и этнополитики

Соединенные Штаты Америки, как мировой лидер, активно продвигают демократическую культуру, принципы и технологии посредством народной дипломатии. Эта стратегия помогает стране создать положительный имидж в международном сообществе, укрепляет отношения между государствами и влияет на этнополитические процессы во всем мире. Народная дипломатия в государстве во многом носит “плюралистический” характер и выступает одновременно инструментом внутренней этнополитики и элементом внешнеполитической “мягкой силы” [17]. Внутри страны она адресует последствия многообразия, такие как претензии равенства, межкоммунальные трения и системную дискриминацию; а во внешнем измерении формирует образ многоэтничного и открытого общества через образовательные и культурные обмены. Анализ за последние пять лет показывает, что народная дипломатия осуществляется негосударственными акторами (НКО, университеты, диаспоры), а также муниципальными

институтами интеграции и федеральными программами обменов (Fullbright - ежегодно охватывает около 8 тыс. участников [18], что делает её крупнейшей в мире, IVLP - привозит около 4 000–5 000 участников в США ежегодно [19], American Spaces - охватывают свыше 700 локаций в 140 странах и в 2024 году привлекли около 20 миллионов участников [20]. Финансирование этих инициатив осуществляется как за счет государственных грантов, так и за счет частного сектора. Это позволяет реализовывать масштабные долгосрочные проекты.

Одним из наиболее важных аспектов народной дипломатии США являются программы Госдепартамента, такие как IVLP и сеть American Spaces, которые работают как “мосты” между США и другими странами. Они создают места и возможности, где иностранцы могут ближе познакомиться с американским обществом. Так например, IVLP ежегодно приглашает в США зарубежных лидеров (около 4-5 тысяч участников в год), а American Spaces насчитывает сотни культурных и образовательных центров по всему миру (порядка 600-700 локаций). Это говорит о том, что обеспечивается массовый охват и устойчивое присутствие американской народной дипломатии на местах. Такие программы решают задачи внешней политики, помогая формировать и иностранным гостям образ США как страны многообразия и плюрализма, а также задачи внутренней политики, давая этническим меньшинствам возможность быть “лицом страны”, показывая реальное многонациональное общество [21] [22].

Таким образом, такие инициативы создают долговременные связи. Участники обменов становятся посредниками, которые рассказывают о США и поддерживают контакты с американскими партнерами.

Наряду с этим, США используют культурные мероприятия в рамках своей стратегии народной дипломатии. Фестивали, концерты, художественные выставки и кинофестивали, демонстрируют американское искусство и культуру, способствуя межкультурному взаимопониманию. Например, американские культурные центры по всему миру организуют мероприятия, пропагандирующие американскую литературу, музыку и искусство, помогая создать позитивное восприятие страны международным сообществом.

Важным аспектом дипломатии США является ее влияние не только на внешнюю политику, но и на внутреннюю этническую политику. Исторически сложилось так, что страна сталкивалась со значительными вызовами в области межэтнических отношений. Внутренние конфликты, такие как движение за гражданские права афроамериканцев в 1960-х годах, подчеркивали важность народной дипломатии как средства внутреннего примирения. Такие организации, как Антидиффамационная лига (ADL) и Национальная ассоциация содействия улучшению положения цветных людей (NAACP), играют решающую роль в продвижении социальных и этнических прав, способствуя укреплению общественного согласия и предотвращению конфликтов [16].

Роль народной дипломатии в США также проявляется в деятельности религиозных и этнических общин. Диаспоры, такие как еврейская, армянская и украинская общины, среди прочих, активно формируют внешнеполитическую повестку дня посредством своих лоббистских усилий и гуманитарных инициатив. Например, Американский еврейский комитет (АЕК) способствует межкультурному взаимопониманию и поддерживает связи с еврейскими общинами по всему миру. Украинская диаспора в США в последние годы также сыграла значительную роль в международной поддержке Украины, оказывая гуманитарную и экономическую помощь своей исторической родине.

Средства массовой информации играют важную роль в реализации стратегий народной дипломатии США. Американские СМИ, такие как CNN, New York Times и “Голос Америки”, среди прочих, активно формируют международное общественное мнение, освещая события глобального масштаба. Эти СМИ не только распространяют информацию о государстве, но и пропагандируют западные демократические ценности. Кроме того, цифровые платформы, такие как социальные сети, видеохостинги и онлайн-публикации, играют важную роль в быстром распространении информации и установлении связи с глобальной аудиторией.

Помимо традиционных СМИ, в последние годы значительную роль в народной дипломатии США играют цифровые технологии. Кибердипломатия позволила Вашингтону активно продвигать демократические ценности в странах с ограниченным доступом к независимой информации. Различные неправительственные организации, такие как Digital Democracy и Freedom House, занимаются продвижением информации о правах человека, свободе слова и демократии в авторитарных режимах посредством распространения информации.

США активно сотрудничают с международными организациями, используя механизмы народной дипломатии для продвижения прав человека и демократических принципов. Например, сотрудничество с Организацией Объединенных Наций (ООН), Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) и ЮНЕСКО, среди прочих, позволяет США влиять на глобальные этнополитические процессы. Работа с этническими меньшинствами и правозащитными организациями играет значительную роль в этом процессе, способствуя формированию глобальной сети сторонников американской модели управления и правовой системы [8].

Таким образом, народная дипломатия США - это многогранная стратегия, которая включает образовательные инициативы, культурные обмены, взаимодействие со СМИ и этническими сообществами [17]. Эти усилия помогают укреплять международные отношения, продвигать демократические идеалы и способствовать позитивному восприятию США на мировой арене. В эпоху глобализации народная дипломатия продолжает оставаться важнейшим инструментом влияния США, позволяющим им поддерживать и продвигать свои стратегические интересы в различных регионах мира.

Таблица 1. Казахстан и США: Сравнительный анализ народной дипломатии в этнополитике

Критерий	Казахстан	США
Основная цель	Поддержание межэтнического согласия и гармонии, сохранение культурного разнообразия	Интеграция этнических групп в единое национальное общество
Исторический контекст	Многовековое сосуществование различных этносов, советское наследие политики «дружбы народов»	Иммиграционное общество, идея «плавильного котла» как основы национальной идентичности
Основные принципы	Институциональная поддержка этнокультурного разнообразия, мультикультурализм	Интеграция и ассимиляция, построение общей национальной идентичности
Ключевые институты	Ассамблея народа Казахстана, этнокультурные объединения	Неправительственные организации, культурные институты, университеты
Форма реализации	Государственные программы по сохранению культур и языков этносов, международное этнокультурное сотрудничество	Программы интеграции меньшинств, популяризация американской культуры за рубежом
Роль в международных отношениях	Демонстрация сосуществования различных этнических групп, участие в гуманитарных проектах	Продвижение американских ценностей и культуры через «мягкую силу»
Примеры инициатив	- Ассамблея народа Казахстана - Программа “Болашак” - Международный форум «Диалог лидеров» - Казахстанские этнокультурные центры и послы доброй воли АНК за рубежом - Проект «Рухани жаңғыру»	- Программа Fulbright - International Visitor Leadership Program - Голливуд как инструмент мягкой силы - Работа американских неправительственных организаций - Программа Open World - Музыкальные и культурные обмены
Главное отличие	Поддержка и институционализация этнокультурного многообразия	Интеграция и ассимиляция этнических групп в американскую культуру

Примечание: составлено авторами

Согласно вышеупомянутому исследованию, целями народной дипломатии в этнополитике Казахстана и США являются укрепление национальной сплоченности, развитие культуры и создание благоприятной репутации. Тем не менее, из-за исторического и социального фона, существует много параллелей и расхождений.

Схожести моделей двух государств проявляются в их стремлении к поддержанию межэтнического согласия и стабильности. И Казахстан, и США активно принимают участие в народной дипломатии. В то время как Казахстан использует АНК, США делают это через неправительственные организации и культурные учреждения. Они стремятся поддерживать диалог между различными этническими группами как внутри, так и за пределами своих стран.

Однако подходы к этнополитическим вопросам в Казахстане и США существенно отличаются. Это находит отражение в участии этнокультурных объединений в международных проектах. В Соединенных Штатах Америки этнополитика основана на принципах интеграции и ассимиляции. Правительство и местные органы власти стремятся вовлечь этнических меньшинств в культурную, экономическую и политическую жизнь. Хотя этнические группы мало участвуют в международной дипломатии, они работают над сохранением культурного наследия сообщества.

В отличие от США, которые уделяют большое внимание идее «плавильного котла», в котором предполагается, что различные этнические группы сольются в единую американскую культуру, Казахстан признает и уважает разнообразие народа и стремится поддерживать межэтнической гармонии. Это нашло отражение в ее внешней политике, которая направлена на демонстрацию сосуществования различных сообществ внутри страны и преимуществ этого разнообразия.

Обе страны преследуют общую цель - продвигать свой имидж посредством народной дипломатии. Тем не менее, в то время как США делают акцент на общечеловеческих ценностях и продвижении своей популярной культуры во всем мире, Казахстан делает акцент на межэтническом сотрудничестве и гармонии как важную часть своей дипломатической тактики. Это различие в подходах можно увидеть в том, как каждая страна подходит к международным отношениям и какие конкретные стратегии дипломатии она использует.

Таким образом, подходы к народной дипломатии во внутренней и внешней политике в Казахстане и США отражают их культурные и исторические особенности. В Соединенных Штатах приоритетом является интеграция этнических групп в единое национальное сообщество, тогда как Казахстан уделяет особое внимание институциональной поддержке этнокультурного разнообразия. Эти различия объясняют, почему народная дипломатия работает в обеих странах по-разному.

Заключение

Заключение проведенного анализа позволяет сделать ряд обобщающих выводов.

Казахстан и США используют народную дипломатию как важный инструмент укрепления национального консенсуса и формирования позитивного имиджа на международной арене, однако их подходы имеют различную направленность. Казахстан, делает акцент на сохранении

этнокультурного многообразия и поддержании межэтнического согласия, что является важнейшей предпосылкой внутренней стабильности и региональной безопасности. Для США, в свою очередь характерен акцент на продвижении универсальных ценностей, популярной культуры и глобальных образовательных программ, что отражает их стремление к укреплению позиций мягкой силы в мировом масштабе.

Практическая значимость сравнительного анализа заключается в возможности взаимного заимствования элементов этих стратегий. Казахстану было бы желательно изучить американскую модель образовательных обменов для подготовки этнических лидеров и специалистов по межкультурному взаимодействию. В свою очередь, США могут извлечь уроки из казахстанской системы межэтнического согласия, которая включает государственную поддержку этнокультурных организаций и диалог на национальном уровне.

Таким образом, народная дипломатия проявляется как многофункциональный инструмент. В казахстанской практике народная дипломатия преимущественно выполняет задачи внутреннего регулирования и гармонизации межэтнических отношений, тогда как в американской она служит механизмом внешнеполитического влияния. Следовательно, комбинация указанных подходов может способствовать балансу между внутренним развитием и международным позиционированием в условиях глобальных вызовов и трансформации этнополитических процессов.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Абжапарова Л. Ж., Сарсембаева А. Б. Народная дипломатия как фактор международных отношений: исторический опыт Казахстана // Фундаментальные исследования. – 2013. – № 11-7. – С. 1520-1523.
- [2] Кант И. К вечному миру // Восточная литература. URL: https://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Germany/XVIII/1780-1800/Kant_Immanuel/text1.htm (дата обращения: 15.02.2025).
- [3] Wendt A. Social Theory of International Politics. – Cambridge: Cambridge University Press, 1999. – 450 p.
- [4] Katzenstein P. J. A World of Regions: Asia and Europe in the American Imperium. – Ithaca: Cornell University Press, 2005. – 320 p.
- [5] Laruelle M. Kazakhstan in the Making: Legitimacy, Symbols, and Social Changes. – Lanham: Lexington Books, 2018. – 280 p.
- [6] Keohane R. O., Nye J. S. (J.) Transnational Relations and World Politics. – Cambridge, MA: Harvard University Press, 1972. – P. IX–XXIX.
- [7] Nye J. How Sharp Power Threatens Soft Power // Foreign Affairs. – 2018. – 24 января. URL: <https://www.foreignaffairs.com/articles/china/2018-01-24/how-sharp-power-threatens-soft-power> (дата обращения: 15.02.2025).
- [8] Азильханов М. А., Нечаева Е. Л., Сыдыкназаров М. К., Жусупова А. С., Пивоваров, Е. И. и др. Этнополитология: учебное пособие для магистрантов высших учебных заведений. – Астана: ЕНУ им. Л. Н. Гумилева, 2024. – 500 с. (С. 372-375).

[9] О концепции внешней политики Республики Казахстан на 2020-2030 годы: Указ Президента Республики Казахстан от 6 марта 2020 года № 280. URL: https://www.akorda.kz/ru/legal_acts/decrees/o-konceptcii-vneshnei-politiki-respubliki-kazahstan-na-2020-2030-gody (дата обращения: 15.02.2025).

[10] Прокопенко Е. А. Казахстанский опыт укрепления толерантности в международном контексте // Казахский гуманитарно-юридический университет. – 2019. – С. 45–50. URL: <http://repository.kazguu.kz/bitstream/handle/123456789/418/9%20Прокопенко%2045-50.pdf> (дата обращения: 31.01.2025).

[11] Ассамблея народа Казахстана. Официальный сайт. URL: <https://assembly.kz/ru/ank/obshchaya-informatsiya/deyatelnost/> (дата обращения: 15.02.2025).

[12] Assembly of the People of Kazakhstan. (2023). Official website. URL: <https://assembly.kz/> (дата обращения: 15.02.2025).

[13] Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана. – 2023. URL: https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana (дата обращения: 15.02.2025).

[14] Olcott Martha Brill. 2002. Kazakhstan: Unfulfilled Promise. Washington, DC: Carnegie Endowment for International Peace.

[15] The Kazakhstan study abroad market. Education fair.net. URL: <https://www.educationfair.net/market-reports/asia/kazakhstan/> (дата обращения 8.09.2025)

[16] Жусупова А. С., Калашникова Н. П. Методология исследования националистического дискурса в полиэтнической среде // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2023. №1 (43). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologiya-issledovaniya-natsionalisticheskogo-diskursa-v-polietnicheskoy-srede> (дата обращения: 15.02.2025).

[17] Maialen Goirizelaia, 2020. “Public diplomacy by educational and cultural exchange programs,” Place Branding and Public Diplomacy, Palgrave Macmillan, vol. 16(3), pages 279-287, September.

[18] U.S. Department of State, Bureau of Educational and Cultural Affairs (ECA). n.d. Fulbright Program. Washington, DC: U.S. Department of State. 2024. https://eca.state.gov/fulbright/fulbright-programs?utm_source (дата обращения 8.09.2025)

[19] U.S. Department of State. n.d. *International Visitor Leadership Program (IVLP)*. Washington, DC: U.S. Department of State. 2024. <https://exchanges.state.gov/non-us/program/international-visitor-leadership-program-ivlp> (дата обращения 8.09.2025)

[20] U.S. Department of State. n.d. *American Spaces*. Washington, DC: U.S. Department of State. 2024. <https://americanspaces.state.gov/> (дата обращения 8.09.2025)

[21] The International visitor leadership program. Globalties.U.S. URL: <https://www.globaltiesus.org/programs/ivlp/> (дата обращения 8.09.2025)

[22] American Spaces. Bureau of educational and cultural affairs. URL: <https://eca.state.gov/programs-and-initiatives/initiatives/office-american-spaces/> (дата обращения 8.09.2025)

REFERENCES

[1] Abzhaparova L.Zh., Sarsembaeva A.B. Narodnaya diplomatiya kak faktor mezhdunarodnykh otnosheniy: istoricheskiy opyt Kazakhstana [Public Diplomacy as a Factor of International Relations: The Historical Experience of Kazakhstan] // Fundamental'nye issledovaniya – Fundamental Research, 2013, № 11-7, S. 1520–1523. [in Russ.]

[2] Kant I. K vechnomu miru [Perpetual Peace] // Vostochnaya literatura. URL: <https://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Germany/XVIII/1780-1800/Kant/Immanuel/text1.htm> [in Russ.]

[3] Wendt A. Social Theory of International Politics. – Cambridge: Cambridge University Press, 1999. – 450 p.

[4] Katzenstein P. J. A World of Regions: Asia and Europe in the American Imperium. – Ithaca: Cornell University Press, 2005. – 320 p.

[5] Laruelle M. Kazakhstan in the Making: Legitimacy, Symbols, and Social Changes. – Lanham: Lexington Books, 2018. – 280 p.

[6] Keohane R. O., Nye, J. S. (J.) Transnational Relations and World Politics. – Cambridge, MA: Harvard University Press, 1972. – P. IX–XXIX.

[7] Nye J. How Sharp Power Threatens Soft Power // Foreign Affairs. – 2018. – 24 janvarja. URL: <https://www.foreignaffairs.com/articles/china/2018-01-24/how-sharp-power-threatens-soft-power> (data obrashheniya: 15.02.2025).

[8] O kontseptsii vneshney politiki Respubliki Kazakhstan na 2020–2030 gody: Ukaz Prezidenta Respubliki Kazakhstan ot 6 marta 2020 goda № 280 [Foreign Policy Concept of the Republic of Kazakhstan for 2020–2030: Presidential Decree No. 280, March 6, 2020]. URL: https://www.akorda.kz/ru/legal_acts/decrees/o-koncepcii-vneshnei-politiki-respubliki-kazahstan-na-2020-2030-gody [in Russ.]

[9] Prokopenko E.A. Kazakhstanskiy opyt ukrepleniya tolerantnosti v mezhdunarodnom kontekste [Kazakhstan's Experience in Strengthening Tolerance in the International Context] // Kazakhstanskiy gumanitarno-yuridicheskiy universitet, 2019. – S. 45–50. URL: <http://repository.kazguu.kz/bitstream/handle/123456789/418/9%20Prokopenko%2045-50.pdf>. [in Russ.]

[10] Assambleya naroda Kazakhstana. Ofitsial'nyy sayt [Assembly of the People of Kazakhstan. Official website]. URL: <https://assembly.kz/ru/ank/obshchaya-informatsiya/deyatelnost/> [in Russ.]

[11] Assembly of the People of Kazakhstan. (2023). Official website. URL: <https://assembly.kz/> (data obrashheniya: 15.02.2025).

[12] Poslanie Glavy gosudarstva Kasym-Zhomarta Tokaeva narodu Kazakhstana [State-of-the-Nation Address by President Kassym-Jomart Tokayev to the People of Kazakhstan]. 2023. URL: <https://www.akorda.kz/ru/addresses/>

addresses_of_president/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana [in Russ.]

[13] Olcott, Martha Brill. 2002. Kazakhstan: Unfulfilled Promise. Washington, DC: Carnegie Endowment for International Peace.

[14] Azilkhanov M.A., Nechaeva E.L., Sydyknazarov M.K., Zhusupova A.S., Pivovarov E.I., et al. *Etnopolitologiya: uchebnoe posobie dlya magistrantov vysshikh uchebnykh zavedeniy* [Ethnopolitology: A Textbook for Master's Students]. Astana: ENU im. L.N. Gumilyova, 2024. – 500 s. (pp. 372–375). [in Russ.]

[15] The Kazakhstan study abroad market. Education fair.net. URL: <https://www.educationfair.net/market-reports/asia/kazakhstan/> (data obrashcheniya 8.09.2025)

[16] Zhusupova A.S., Kalashnikova N.P. Metodologiya issledovaniya natsionalisticheskogo diskursa v polietnicheskoy srede [Methodology for Studying Nationalist Discourse in a Multiethnic Environment] // *Evraziyskaya integratsiya: ekonomika, pravo, politika* – Eurasian Integration: Economics, Law, Politics. 2023, №1(43). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologiya-issledovaniya-natsionalisticheskogo-diskursa-v-polietnicheskoy-srede> (data obrashcheniya: 15.02.2025). [in Russ.]

[17] Maialen Goirizelaia, 2020. “Public diplomacy by educational and cultural exchange programs,” Place Branding and Public Diplomacy, Palgrave Macmillan, vol. 16(3), pages 279-287, September.

[18] U.S. Department of State, Bureau of Educational and Cultural Affairs (ECA). n.d. Fulbright Program. Washington, DC: U.S. Department of State. 2024. https://eca.state.gov/fulbright/fulbright-programs?utm_source

[19] U.S. Department of State. n.d. International Visitor Leadership Program (IVLP). Washington, DC: U.S. Department of State. 2024. <https://exchanges.state.gov/non-us/program/international-visitor-leadership-program-ivlp>

[20] U.S. Department of State. n.d. American Spaces. Washington, DC: U.S. Department of State. 2024. <https://americanspaces.state.gov/>

[21] The International visitor leadership program. Globalties.U.S. URL: <https://www.globaltiesus.org/programs/ivlp/> (data obrashcheniya 8.09.2025)

[22] American Spaces. Bureau of educational and cultural affairs. URL: <https://eca.state.gov/programs-and-initiatives/initiatives/office-american-spaces/> (data obrashcheniya 8.09.2025)

ЭТНОСАЯСАТТАҒЫ ХАЛЫҚТЫҚ ДИПЛОМАТИЯ, ҚАЗАҚСТАН МЕН АҚШ МЫСАЛЫНДА

*Қамытбекова А.¹, Қаратай Н.²

*^{1,2} Л. Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті,
Астана, Қазақстан

Аңдатпа. Халықтық дипломатия этносаясаттың құрамдас бөлігі болып табылады, өйткені ол мәдениетаралық байланыстың дамуына ықпал етеді,

халықаралық қатынастардың маңыздылығын арттырады, қалыптасқан қатығыстардың ең қолайлы нәтижесіне ықпал етеді және әртүрлі этникалық топтар арасындағы қарым-қатынаста мүмкін болатын қиындықтардың алдын алады. Жаһандану жағдайында халықтық дипломатия халықаралық әрекеттесу және этникалық саясатты дамытуда ең маңызды құрал ретінде көбірек қолданылуда. Бұл этносаралық сенімді нығайту, үкіметтің қоғамдық пікірін жақсарту және ішкі тұрақтылықты да, халықаралық ынтымақтастықты да сақтауға бағытталған қағидаттарды ілгерілету үшін маңызды. Бұл мақалада Қазақстан мен АҚШ этносаясатындағы ұлттық бірегейлік пен этносаралық келісімнің дамуына халықтық дипломатияның ерекшеліктері, рөлі мен ықпалы салыстырылады. Осы салыстырмалы зерттеуге сәйкес, Қазақстан мен АҚШ этносаясатында халықтық дипломатияның арасында параллельдер мен айырмашылықтар бар. Қазақстан ішкі қауіпсіздік пен ұлтаралық қарым-қатынастарды үйлестіруге назар аударса, Америка Құрама Штаттары медиа жобалар мен білім алмасу арқылы демократиялық идеяларды бүкіл әлемге таратуға ұмтылады. Дегенмен, халықтық дипломатия этникалық саясатты стратегиялық тұрғыда қалыптастырады, әлеуметтік интеграцияны нығайтады және екі елдегі халықаралық ынтымақтастықты дамытады. Этносаралық келісімді сақтаудың стратегиялық маңызы бар көп этносты мәдениеттерде халықтық дипломатиясын зерттеу ерекше өзекті болып табылады. Осы үлгілерді салыстыра отырып, құрылымдық айырмашылықтарды да, қиылысу нүктелерін де табуға болады, бұл қазіргі этносаясаттағы халықтық дипломатияның қызметін жақсырақ түсіну үшін өте маңызды.

Тірек сөздер: халықтық дипломатия, Қазақстан, этносаясат, АҚШ, мәдени дипломатия, ұлтаралық қатынастар, Қазақстан халқы Ассамблеясы, мәдениетаралық диалог

PEOPLE'S DIPLOMACY IN ETHNOPOLITICS, IN THE EXAMPLE OF KAZAKHSTAN AND USA

* Kamytbekova A.¹, Karatay N.²

*^{1, 2} L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan

Abstract. People's diplomacy is an integral part of ethnopoltics, as it promotes the development of intercultural communication, increases the importance of international relations, contributes to the most favorable outcome of existing conflicts and can prevent possible difficulties in communication between different ethnic groups. In the context of globalization, people's diplomacy is increasingly used as an essential tool of international connections and the development of ethnopoltics. It is crucial for strengthening interethnic trust, improving public opinion about the government and promoting principles aimed at maintaining both internal stability and international cooperation. This article compares the characteristics, role and influence of people's diplomacy on the development of national identity and interethnic harmony in the ethnopoltics of Kazakhstan and the United States of America. According to this comparative

study, there are parallels and differences between people's diplomacy in the ethnopolitics of Kazakhstan and the USA. While Kazakhstan focuses on internal security and harmonization of interethnic relations, the United States of America seeks to spread democratic ideas around the world through media projects and educational exchanges. However, people's diplomacy strategically shapes ethnopolitics, strengthens social integration and promotes international cooperation in both countries. In multi-ethnic cultures, where maintaining interethnic harmony is of strategic importance, studying people's diplomacy is especially relevant. Comparing these models, it is possible to find both structural differences and points of intersection, which is important for a better understanding of the function of people's diplomacy in contemporary ethnopolitics.

Key words: people's diplomacy, Kazakhstan, ethnopolitics, USA, cultural diplomacy, interethnic relations, Assembly of the People of Kazakhstan, intercultural dialogue

Сведения об авторах:

Камытбекова Адина - докторант PhD Евразийского Национального Университета им. Л.Н. Гумилева, г. Астана, Казахстан, факультет международных отношений, adina.kamytbekova@gmail.com, ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0007-9238-0512>

Каратай Нұршат - докторант PhD Евразийского Национального Университета им. Л.Н. Гумилева, г. Астана, Казахстан, факультет международных отношений, nurshatkaratay@gmail.com, ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0004-5049-1490>

Авторлар туралы мәлімет:

Қамытбекова Адина - Л. Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің PhD докторанты, Астана қ., Қазақстан, Халықаралық қатынастар факультеті, adina.kamytbekova@gmail.com, ORCID идентификаторы: <https://orcid.org/0009-0007-9238-0512>

Қаратай Нұршат - Л. Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің PhD докторанты, Астана қ., Қазақстан, Халықаралық қатынастар факультеті, nurshatkaratay@gmail.com, ORCID идентификаторы: <https://orcid.org/0009-0004-5049-1490>

Information about authors:

Kamytbekova Adina - PhD Candidate at L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan, Faculty of International Relations, adina.kamytbekova@gmail.com, ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0007-9238-0512>

Karatay Nurshat - PhD Candidate at L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan, Faculty of International Relations, nurshatkaratay@gmail.com, ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0004-5049-1490>

Статья поступила: 29 апреля 2025

Принята: 25 сентября 2025